

Lembar assessment-1
STUDIO PERANCANGAN ARSITEKTUR – III
Periode GASAL 2011/2012

Kompetensi yang diharapkan:

Mampu menyusun kebutuhan & ukuran ruang secara detil

Target pekerjaan:

Studi aktivitas, kebutuhan alat/ ruang, persyaratan, pengelompokan, hubungan ruang, studi besaran ruang (panjang, lebar, tinggi, skala ruang yang diharapkan).

Kriteria evaluasi:

1. Kelengkapan, ketepatan, & kejelasan studi aktivitas beserta kebutuhan alat & ruang yang diperlukan
2. Ketajaman menentukan persyaratan ruang
3. Kejelasan mengelompokkan & menghubungkan ruang
4. Kejelasan menentukan besaran ruang hingga luas total bangunan

No	N I M / N A M A	Kriteria evaluasi				Catatan perbaikan
		1	2	3	4	
1	08.11.0102 Pekik Nugrahadi	0	0	0	0	Tidak ada berkas yang dikumpulkan
2	10.11.0006 Mariana	70	70	70	70	
		72	75			
3	10.11.0012 Melania Dassy	70	70	70	68	Perhitungan besaran ruang
					70	
4	10.11.0014 Vitalitus Chandra	70	70	65	65	Perhitungan besaran ruang, penggunaan buble diagram
				67	67	
5	10.11.0029 Andre Wijanarko	70	70	68	70	Pengelompokan dan pengorganisasian ruang
				70	72	
6	10.11.0040 Raditya Suksmana	68	70	70	70	Eksplorasi kebutuhan ruang (<i>problem seeking</i>)
		70		73		
7	10.11.0108 Rosa Imam Akbar	70	70	70	65	Unit aktivitas dasar untuk perhitungan besaran ruang
					68	
8	10.11.0109 Dyah Puspa Ayu	70	70	65	65	Pengorganisasian ruang kurang jelas, unit aktivitas dasar untuk perhitungan besaran ruang
				68	68	
9	10.11.0110 Yeremia Alfa	70	70	70	70	Unit aktivitas dasar untuk perhitungan besaran ruang
					75	
10	10.11.0115 Vinca Wininia	70	70	70	68	Perhitungan besarn ruang, pengorganisasian ruang
				73	72	
11	10.11.0117 Rahadian Adiyatma	65	65	65	65	

Catatan:

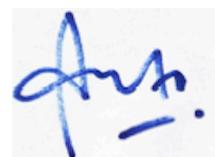
- Pada kolom kriteria evaluasi mohon diisi nilai angka sesuai kriteria terkait (40 – 100).
- Pemberian nilai didasarkan pada ketercapaian target dan pemenuhan kriteria evaluasi.
- Mohon tidak ragu-ragu memberi nilai tinggi bila baik dan nilai rendah bagi yang buruk

Nilai awal

Nilai setelah perbaikan

Catatan perbaikan mohon dijelaskan ke mahasiswa pada saat assessment & nilai assessment mohon diserahkan ke koord SPA-III setelah perbaikan dilakukan

Dosen pembimbing



Moediartianto, M.Sc

Lembar assessment-2

STUDIO PERANCANGAN ARSITEKTUR – III

Periode GASAL 2011/2012

Kompetensi yang diharapkan:

Mampu menganalisis tapak & menentukan letak bangunan/ruang dalam tapak berlereng

Mampu membuat usulan system struktur & format pelingkup bangunan

Target pekerjaan:

Analisis tapak, program tapak, 3 alternatif susunan geometri massa bangunan dalam tapak (sketsa dan foto maket studi), susunan geometri massa yang terpilih, pengolahan kontur (lahan terbangun), sketsa usulan sistem struktur (kombinasi 2 sistem struktur)

Kriteria evaluasi:

5. Kelengkapan, ketepatan, & kejelasan analisis tapak & program tapak
6. Kejelasan & kreativitas usulan susunan geometri massa bangunan dalam tapak
7. Kejelasan pengolahan kontur (lahan terbangun)
8. Kejelasan usulan sistem struktur

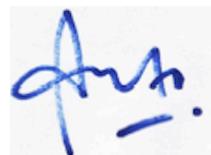
No	N I M / N A M A	Kriteria evaluasi				Catatan perbaikan
		1	2	3	4	
1	08.11.0102 Pekik Nugrahadi	70	68	68	68	
2	10.11.0006 Mariana	68	70	70	70	Analisis tapak perlu dibuat lebih kompak
		70				
3	10.11.0012 Melania Dassy	70	70	70	70	Analisis tapak perlu dibuat lebih kompak
		75				
4	10.11.0014 Vitalitus Chandra	68	70	70	70	Analisis tapak perlu dibuat lebih kompak
5	10.11.0029 Andre Wijanarko	65	70	70	70	Analisis iklim tidak tajam
6	10.11.0040 Raditya Suksmana	68	70	70	70	Analisis tapak perlu dibuat lebih kompak
7	10.11.0108 Rosa Imam Akbar	68	70	70	70	Analisis tapak perlu dibuat lebih kompak
8	10.11.0109 Dyah Puspa Ayu	70	70	68	65	Analisis tapak perlu dibuat lebih kompak
			72	70	68	
9	10.11.0110 Yeremia Alfa	70	70	70	70	Analisis tapak perlu dibuat lebih kompak
10	10.11.0115 Vinca Wininia	70	70	70	70	Analisis tapak perlu dibuat lebih kompak
11	10.11.0117 Rahadian Adiyatma	65	65	65	65	Analisis tapak perlu dibuat lebih kompak

Catatan:

- Pada kolom kriteria evaluasi mohon diisi nilai angka sesuai kriteria terkait (40 – 100).
- Pemberian nilai didasarkan pada ketercapaian target dan pemenuhan kriteria evaluasi.
- Mohon tidak ragu-ragu memberi nilai tinggi bila baik dan nilai rendah bagi yang buruk

Catatan perbaikan mohon
dijelaskan ke mahasiswa pada
saat assessment & nilai
assessment mohon diserahkan
ke koord SPA-III setelah
perbaikan dilakukan

Dosen pembimbing



Nilai awal

Nilai setelah perbaikan

Moediartianto, M.Sc

Lembar assessment-3

STUDIO PERANCANGAN ARSITEKTUR – III

Periode GASAL 2011/2012

Kompetensi yang diharapkan:

Mampu membuat usulan system penutup bangunan (dinding dan atap)

Target pekerjaan

Sketsa usulan sistem penerangan & penghawaan (alami) untuk tiap-tiap ruang sesuai kebutuhan → perletakan sumber cahaya terhadap bidang kerja, perletakan & dimensi lubang ventilasi, pilihan bahan terkait, sketsa batas-batas ruang (dinding) & solusi atap

Kriteria evaluasi:

1. Kelengkapan, ketepatan, & kejelasan sistem penerangan alami
2. Kelengkapan, ketepatan, & kejelasan sistem penghawaan alami
3. Kejelasan usulan bentuk (format) batas-batas ruang
4. Kejelasan usulan bentuk atap

No	N I M / N A M A	Kriteria evaluasi				Catatan perbaikan
		1	2	3	4	
1	08.11.0102 Pekik Nugrahadi	65	65	70	0	Usulan atap tidak ada
2	10.11.0006 Mariana	68	68	65	65	Format atau batasan ruang diperjelas. “sense of space”
3	10.11.0012 Melania Dassy	68	68	70	0	Usulan atap tidak ada, Format atau batasan ruang diperjelas. “sense of space”
4	10.11.0014 Vitalitus Chandra	70	70	70	0	Usulan atap tidak ada, Format atau batasan ruang diperjelas. “sense of space”
5	10.11.0029 Andre Wijanarko					
6	10.11.0040 Raditya Suksmana	68	68	68	0	Usulan atap tidak ada, Format atau batasan ruang diperjelas. “sense of space”
7	10.11.0108 Rosa Imam Akbar	68	68	70	68	Sistem pencahayaan dan penghawaan diperbaiki
8	10.11.0109 Dyah Puspa Ayu	70	65	65	68	Sistem pencahayaan dan penghawaan diperbaiki. Format atau batasan ruang diperjelas. “sense of space”
9	10.11.0110 Yeremia Alfa	60	60	70	62	Sistem pencahayaan dan penghawaan kurang jelas, bentuk atap tidak match dengan eksplorasi denah
10	10.11.0115 Vinca Wininia	65	65	65	0	Usulan atap tidak ada, Format atau batasan ruang diperjelas. “sense of space”
11	10.11.0117 Rahadian Adiyatma	65	65	70	0	Usulan atap tidak ada, Format atau batasan ruang diperjelas. “sense of space”

Catatan:

- Pada kolom kriteria evaluasi mohon diisi nilai angka sesuai kriteria terkait (40 – 100).
- Pemberian nilai didasarkan pada ketercapaian target dan pemenuhan kriteria evaluasi.
- Mohon tidak ragu-ragu memberi nilai tinggi bila baik dan nilai rendah bagi yang buruk

Catatan perbaikan mohon dijelaskan ke mahasiswa pada saat assessment & nilai assessment mohon diserahkan ke koord SPA-III setelah perbaikan dilakukan

Dosen pembimbing



Nilai awal

Nilai setelah perbaikan

Moediartianto, M.Sc

